

Pasa domining R

ELLICEN

CIADOIVLIAN

GARCIA FERNANDEZ Clerigo Presbytero, Colegial Theologo de Alcala, y Cura de la villa de Millana.

EN EL PLEYTO

CON ISIDORO GARCIA y Francilco Garcia.

En Granada en casa de Fracisco Heyla Impressor del a Real Chancilleria. Año 1631.



STE papel ferà muy breue, por que se ha informado en la justi cia principal, y es replica de las informaciones contrarias, y aŭ que en ellas se pueden gastar doze hojas, tendra mucho me nos, y solo se hara yn epilogo

de en lo que consiste la justicia desta parte, dese pues de lo que se ha podido colegie de la remissió

y vilta de la Sala.

El primer fundamento, que es la vasa principal sobre que estriua la justicia del Licenciado Iulian Garcia Clerigo presbytero, y que tiene sen tencia del Iuez ordinario en fauor, el de la casa 18. y nieto de Mateo Garcia hermano del fundador, es dezir, que ora se juzgue a nuestro caso por Patro nato, por Capellania, o por sucession de calidad, que se aya de suceder como en los mayorazgos, que se la resolución de Salcedo, lib. 3. cap. 3. Paz, 2. par. cap. 58. num. 15. Molina, disput. 576. num. 15. Grastian. tom 1. cap. 77. per totum, & num. 12. Y que se aya de contar los grados de parentesco conforme al derecho ciuil, y tibi Gratian. & Nicolas Garcia, tom. 2. de beneficijs, par. 7. cap. 15. nume. 22. vsque ad 28. Ceuallos, q. 398. n. 29. D. Castillo, tom. 5. c.

y orazgo, porque aliud est esse tale, aliud haberi pro tali, Menoch. conf. 35. num. 21. & conf. 461. nu. 17. Barbos. de dictionibus, dict. 398. num. 3. & 4. y estas ca pellanias es cierto, que aunque se suceda como en los mayorazgos, no sucede por lineas, D. meus Perez de Lara, lib. 2. de capellanis, cap. 2. num. 20. in si. Y no es contrario lo que resuelue es señor don sua del Castillo, tom. 5. cap. 67. nu. 24. porque no habla en capellanias donde está llamados. Clerigos forçosamente Sacerdotes, y en todo acontecimié

Enternejsrales

71.1.

to la regla es, que ni en los mayorazgos se atiende la calidad de linea, ni disposicion del cap. i. de nastura successionis feudi, quando los llamamientos Son calificados, y no regulares, nec includi poteft in linea qualificata, nifiille qui qualitates vocatio nis habet, probat tex. expressus in l. hæredes mei 57.5. peto ad finem, ff. ad Senatus Confulcum Tre belianum, ibi: Propter gradas fideicommissi prafcriptes; 1.2 S. defertur, ff. de bonorum possessione secundu tabulas, l.r. vbi glos. fin. ff. deinoficioso testamene to,l.cum pater 79. §. á te peto, de legat. 2. l.cum ita f.in fideicommiffo co titulo, l. 40. Tauri.

4 Y de manera que no se atiende en las suces-

siones calificadas linea, ni prerrogativa del grado, fino solo a los llamamientos dispositinos, Calderi nus inter confilia Baldi, conf. 137. incipit, D. Iorda, num.r.lib.2. Euerard. conf. 228. ad finem , Currius iun.de feud.1.par.3.partis principalis,nu.18. Cagnolus, in procemio, ff. veteris, nume. 169. vers. Non obstant in opoositum adducta, Menoch.cons.97. num.102.D.Molin.lib.2.cap.11.num.37.&38.Ceualles,q.265.num.4.& tom.9.q.905.2 num. 187. Valençuela Velazquez, conf. 23. num. 31. & 32. D. Caltillo, lib, 2.c. 26.n.7. & tom. 6.cap. 138.nu. 10.&

c.178.n.15.col.2. Efto presupuesto, quando digamos, que co tando a Francisco Garcia por la cala 27. y por la parte de Maria Garcia su visabuela, y a Isidoro Gar cia el de la casa 28. végan a estar en vn mismo gra do de parentelco con Mateo Garcia vitimo pola seedor, que el Licenciado Iulian Garcia de la casa 18.y que sea como es cierto, que la cercania y proximidad quando no se quente por cercania al fun dador, como en los patronatos y Capellanias resuelnen mi padre, y Nicolas Garcia, que se ha de atender, y no al vitimo posseedor, que es la resolu cion del señor don luan del Castillo, d.c. 67.0 nm. 24. que conforme a derecho le deue entender, co

mo mi padre y Nicolas Garcia lo fundan, d. 7. par 15, cap. 15. num. 20. & 21. quando ay llamamientos de apellido de nóbre y armas, fi no fe fucede por lineas, no fe puede entender que aya de tener me jor derecho Frácisco Garcia, ni Hidoro Garcia qua do tengan ygual grado de parentesco; y esta parte como mas habil en esta concurrecia de ygual gra do, se deuera preserir, porque assi lo dize la clausula, y se ha fundado en el primer papel.

6 . La dificultad estara de fi, ya que no se suceda porlineas, y que solo ayan de suceder los de la calificada, como està dicho, y largamente lo explica Sola en la repericion de la l. fœmiox, ff. de re gulis iuris, à num. 279. cum legg. si cambien ha de cessar la representacion, y derecho della, por donde, Indoro Garcia, y Francisco Garcia pretendera preferisse al Licenciado Iulian Garcia, porque si representant cada voo se hallaia representa tando a la persona de sus abuelos primo hers mano de el vitimo posseedor : y no dudo, que co tiam antes de la pragmatica del año de 625. fuelse opinion del seños Luys de Molina, lib. r. cap. r. num.26.& 27.& lib.3.cap.6.num.41.& 42.& 43.& cap. 7. nu. 19. que en los patronatos, aninersarios, y Capellanias, le sucediesse por representacion de la l.4.0 de Toro: y delpues de la pragmatica lo dizen alsi el señor Castillo, cap. 56. lib. 4. num. 82. & 83. Robles, lib. 3. cap. 3. num. 7. y la pragmatica no pudo obrar en los patronatos fundados antes cos mo es este, respeto de lo que decide, que no balte conjecturas para excluyise representacion, ve die cit Robles Salcedo, lib.1.cap.13.nu. 16. cum segq. & particulariter, num. 29. conque vendremos a ele tar en siay o no conjecturas que excluyan, o no la representacion, para que auiedolas estemos en la limitacion de la misma ley 40. de Toro, ibi: Sala 40, C.

7 Destas conjecturas tenemos fundadas y ex

n.4

pressadas muchas en el primero papel, y aera no trato de duplicar lo dicho, ni cansar a V.m. y estos señores, sino de suplicarles se atienda a que como informé en la sala, para que la representació se en tienda excluyda expressamente, basta que sea coi mo escierto, que todos los llamados a este patro nato, o capellania son Clerigos Sacerdores, y que por las palabras de la clausula no ay dudafino que quando esta no sea Capellania colatina, es sacera dotal, y como tal se ha de regular, Barbola, allegi 24. de potestate Episcop. a num. 39. cum seqq. D. Castillo, cap. 90. á num. 48. si los llamados son Sacerdotes, y estos no pueden tener hijos, ni los ante ceffores destos, que huuieren,y han sido casados, no pudicion tener aptitud de suceder en esta Capellania, como quierenpor representación suya su ceder y preferirle Francisco Garcia, que representando a Maria Fernandez su abuela de la casa 14. claro está que era incapaz de suceder?ysi quierere presentar por la otra linea a Miguel Garcia de la casa 5. su visabuelo, o Mignel Garcia su abuelo de la casa 12.ninguno destos sue Clerigo Sacerdotes ni estuuo en aptitud de poderlo ser intra annum, como es preciso lo ayan de poder ser para suceder en estas Capellanias Sacerdotales? que es la resolucion de mi padre, lib.2, cap.5, num. 20. y de Goe çalez,glof.5.regul.8.nume.104.pues el efecto nos muestra, que estos se casaron y tunieron hijos, y lo mismo es en Isidoro Garcia, porque Ivan Garcia su abuelo dela casa 15.tampoco tuuo aptitud de poder suceder.

Pues tunc se la representació de la 1.40. de Toro es vna siccion de derecho, que esto no es ne gable: el derecho lo que puede hazer con la sicion es: Quod sictio imittetur verosimiliora, non potest sictio ex tendi ad imitationem impossibilium, la adoptio, & l. si tibi, de adoptionibus, l. qui ad centum, st. locati, & optime dicit Petrus Franciscus Morla, p. 1. tit. 8. qui

n.s.

367.

6.num. 2. fol. 344. & in his terminis, es cola ciertà y indobitable en materia de representacion, que el masculo no puede representar la hembra con calidad de masculo, ni puede representar ninguno la persona de su padre, abuelo, o ascendiente, con calidad que el no tuvielle: Quia ad repræsentatio nem requiritur, quod persona, qua reprasentatur sit habilis, Del in potentia, Del in fpe succedendi: vt eleganter com. probat D. Castillo, lib. z. cap. 15. num. 78. & 79. & cap. 19. num. 64. ibi: Erunt tamen ipfa femper intelligen da, ot locum habeant in his casibus & quo ad ea in quibus pater ipfe à filio reprasentatus successisset, non aute quo ad ea in quibus non successisset, non enim plus iuris potest esse in filio causato, quam in patre causante, vt ex Baldo, oc. Et nu. 65. ibi, quos retulit Molin. de Hispan. lib. 3. c. 7.num.1.dicens: Representationem in maioratus successione filio solum concedendam esse in eo casu, quo eius pa ter si viueret, posset in maioratu succedere, prout ibidem ra. tione, & d.l. 40. Tauri inductione optime probat, & iden sequicur Cenallos exRolandi, consid. q. 90% inum. 136. vique ad 138.

9 ¶ Demanera que es precisa calidad de la representacion, que aya tenido habilidad de suceder la persona que se trata derepresentar, y como tenemos provado, los ascendientes de Francisco Garacia, y de Isidoro Garcia no tuvieron esta habilidad, ni esperança. Esta es regla invariable en materia de representació. Lo que se dudó no es si avia de poder suceder, si suera vivo el si se representa, si no si basta esta habilidad sin que llegasse a tener derecho tadicado: decidiolo la dicha l. 40. de Toto, & latè contra Cevállos, ponderando la nucua pragmatica, D. Castillo, lib. 4. cap. 56. num. 81. & antea lib. 3. cap. 19. à num. 86. & num. 172. & 185. & latissimè Robles Salzedo, lib. 2. cap. 30, per to-

tum.

10 SEsto supuesto, y que no se puede suceder en esta Capellania por lineas primogenita, ni secundo

eundo, ni tercero genita, ad cap. lo leph, de verbos sum significati & quod de lineis priniogenita, & se cundogenita; tradunt D. Molin.lib. 6. cap. 6. num. 31. Robles, lib. 3. cap. 4.n. 6. Soula, d. l. foemina, and 279 Ramon, cons. 100. n. 483. y que no ay mas que Pna linea, y efta es la calificada, y que tampoco se pues de suceder por derecho de representacion; como está fundado, y que la proximidad no ha de ser de Barcolome Garcia primero llamado de la cafa on ze, sino de la del vitimo posseedor, que es Matheo Garcia de la casa 16. y que ha de atéderse à la mas cercana proximidad al fundador, quando El Lice ciado Iulian Garcia este en ygual grado de parena tesco con Francisco y Isidoro Garcia, respeto del vltimo posseedor está en mejor grado, respeto de Barto lome Garcia fundador: y por este camino tiene prela cion conocida, como tambien la tiene por dezirla claufula, que fea el habil, y no poder en esto tener efero el fer habil, sino es que se entienda uno mas que otto, ni explicatse, que la habilidad para vna Capellania, basta la de ser aprovado para Sacera dote, porque fiendo alsi, y que todos lo deuen fer para poder luceder no fele venia a dar efero de operacion al dezir, que se prefiera el que suere habil, o mas habil, & verba debent intelligi cum effectu, l.1.5. hecverba, ff. quod quisque iuris, h penultima, & docere, ff. nequis cum, l. quoties, ff. qui fatis dare cogantur, Cardinalis Tusch.litera V.concl. 90. Et verba etiam debent aliquid operari, & non debent effe superflua, l. 3. in princip ff. de inre iurando, l. si quado 109. de legatis 1. cap. si Papa, în fin. de privileg. liba 6. Augustinus Barbofajaxioma 222.nu. 10: &11. y como consta de los autos aviendo de tener efeto; el Licenciado Iulian Garcia es notoriamente el mas habil, perque es Cura de almas, y Colegial Theologo de Alcala, en que se estudia y aprende fanta Theologia con tanta superioridad, que en el infigne Colegio de san Battolome de Salamanea SULCOL &

n.B

ay conflitucion, que manda, que vacando Veca Theologa, le embiéluego edictos al Colegio Theo logo de Alcalada nasiva Canadam, manga anua

11 Demas que quando huniera duda en algo de lo presupuesto en hecho y en derecho, para ex exclusion del Licenciado Francisco Garcia de la cafa 27. y de la cafa 25. es de aduertir, que por paziente mas cercano de Battolome Garcia primero llamado, no puede suceder, nipor mejor linea; ni representacion, ya en pleyto sobre esta Capellania seve cio todo esto en la primera vacante, porque en ella ling 6 Iuan Pasqual de la casa 26, que por la parte de Bas tolome Garcia primero llamado esta en el milmo grado y linea, y en la misma cercania de Bartolome Garcia primero llamado de la cafa 11: (quando a el se huuiera de atéder, que no ha, sino a la del vitimo posseedor) y es hecho llano, que aunque al tiempo de la vacante no tenia el dicho Juan Pafqual de la cafa 26, la calidad de Clerigo al riempo de la sencencia de renista, el y Juan Garcia de la casa 22. y Matho Garcia vitimo posseedor de la casa 16. cran Clerigos Presbyteros, y solo Iuan Garcia el de la casa 22, cra Clerigo Presbytero al tiempo de la primera vacante: y si se huviera de acendera linea, y a representacion, este era el que avia devé cer, porque era de la misma linea que el dicho Ma teo Garcia el de la casa 16. y descendiente de here mano mayor que el dicho Macheo Garciavltimo posseedor, y Sacerdote, y el dicho Matheo Garcia el de la casa 16. que le vencio al dicho Iuan Garcia, y a los demas, no era Clerigo Presbitero al tic po de la primeravacante, como erronea se afirma por los contrarios, y elRelator lo affentara, y al tie po de la sentencia, como està referido, el y los de mas eran Clerigos Presbyteros.

Desuerte que es presuposició de hecho fal so dezir, que Iuan Pasqual de la casa 26. y de mes jor linea, en caso que se huniera de aréder a lineas,

y Iuan

y Iuan Garcia de la casa 22. y de mejor lines, tam bié porq es por varon perdieron la sucession por no ser Clerigos Presbyteros, no la perdieron, sino porque no le atiende en esta sucession a lineas ni a representació, ni a cercania de Bartolome Garcia primero llamado, fino a proximidad, respeto del fundador, y del vitimo posseedor, y assi mas habil como todo se halla en el Licenciado Iulian Garcia, y respeto de que esta sucession se regula como de mayorazgo, segun quieren las partes co trarias, la sentencia y cosa juzgada causa derecho real a todos los que segun la voluntad deuen ens trar en la sucession, text. in l. qui in aliena, S. fin. ff. de negotijs gest. & tradit eleganter el ichor Alone so Perez de Lara mi padre, in compendio, c. 7.00. 54. y como dize Marino Preccia, libra post quas tionem 59 fendo datur fententia, & contra fendum, Di Castillo, com. 6.cap. 157. num. 22. & 28. Y assi qua doen vn mayorazgo se dà sentencia por vn agnato, excluyendo a los demas que no lo son, queda determinado el derecho del llamamiento, y figue la naturaleza de aquella calidad, Decius, conf. 48. Deciano, conf. 19. nu. 167. & 176. lib. z. & conf.85.dubio 2. Gregorius, l.2. tit.15. parti. 2. versic. sino el hijo mayor, quæst. 15. & vers. vnde si solum, Albaradus, lib. 2. cap. 3. §. 4. n. 45. & 46. & est notandus tex.in l.fiinter me, ff. de exceptione rei indicatæ, Fulgofius, conf. 159. veif. Ad fecundum. Craueta, conf. 473. Menoch. conf. 110. n. 17.

13- ¶ Y finalmente no obsta pretender Francis co Garcia, que eltiene duplicidad de parentesco, porque esta obra quado se està en vn mismo grado, D. meus, lib. 2. de capellanijs, c. 3. nu. 33. & 34. D. Castilla, tom. 5. c. 67. n. 29. Y porque quando este mismo grado suesse con el vitimo possedor, esta parte tiene mas cercania, como està dicho, respeto del sundador: ytodas las pretrogativas poderadas, y la duplicidad de parentesco es entre

n. 0

los descendientes de dos hermanos,y no de dos primos hermanos: como en la decision de Seuilla referida por el señor Castillo, esto es quando vno viene a fer primo hermano de otro por parte de padre , y por parte de madre: aliàs, aunque la duplicidad de pa rentesco venga por parte de padre o madre solos canca langre viene a tener el pariente simpliciter.como el ex duplici coniunctione: y quando la cola juzgada no huuiera de obrar efeto de tal, en efta segunda vacante en fuerça de exemplo, ya se vee la autoridad que tiene siendo de tan superior magistrado como esta Chancilleria, & data omnimoda similitudine D. Castillo, tom. 5. cap. 89. num.98.D.meus in compendio vitæhominis, c. 1.n.57.&58.& n.60.fol.21.& cap.2.num.11. Con que parece, que la sentencia de vista se deue reuocar: Salua,&c.

Lic don Iuan Perez